

PROJEKT

**Uchwała Nr IX/..../2025
Rady Gminy Świlcza**

z dnia 27 stycznia 2025 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Centrum Usług Wspólnych
w Świlczy.**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz.572) oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.) Rada Gminy stanowi, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę Pani N.J. na działalność Dyrektora Centrum Usług Wspólnych w Świlczy z uzasadnieniem, jak w załączniku do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**KOMISJA
SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI**

**PRZEWODNICZĄCY KOMISJI
skarg, wniosków i petycji**
mgr Łukasz Litwa

Karolina Jasinska
RADCA PRAWNY
RZ-861

W dniu 21 listopada 2024 r. do Wójta Gminy Świlcza oraz do Rady Gminy wpłynęła skarga na działalność Dyrektora Centrum Usług Wspólnych w Świlczy tej samej treści. Wójt Gminy Świlcza w dniu 27 listopada 2024 r. na podstawie art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – kpa (Dz.U. z 2024 r. poz. 572 t. j). przekazał powyższą skargę Radzie Gminy Świlcza do rozpatrzenia według właściwości.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg, rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym wskazuje, że rada gminy rozpatruje skargi obywateli na działalność wójta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych gminy i w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Przewodnicząca Rady Gminy Świlcza przekazała w dniu 27 listopada 2024 r. skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji pismem z dnia 03 grudnia 2024 r. zwróciła się do Dyrektora Centrum Usług Wspólnych o pisemne ustosunkowanie się do podniesionych w skardze zarzutów.

Komisja na posiedzeniu w dniu 9 grudnia 2024 r. zapoznała się wniesionym pismem Dyrektora Centrum Usług Wspólnych, następnie wysłuchała informacji uzupełniających skarżącą, jej przełożonego oraz Dyrektora CUW. Ze względu na złożoność skargi i konieczność przeprowadzenia wnikliwego postępowania wyjaśniającego, mającego na celu ustalenie stanu faktycznego i prawnego sprawy objętej skargą, oraz wypracowanie opinii przez Komisję przedstawiła Radzie Gminy projekt uchwały w sprawie wyznaczenia nowego terminu rozpatrzenia przedmiotowej skargi. Rada Gminy Uchwałą Nr VIII/67/2024 z dnia 16 grudnia 2024 r. wyznaczyła nowy termin rozpatrzenia skargi do 31 stycznia 2025 r. 19 grudnia 2024 r. wpłynęło do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji pismo skarżącej w sprawie uzupełnienia wniesionej skargi.

W części I skargi skarżąca podnosi nienależyte zachowanie, zniewagę, naruszenie dóbr osobistych przez Dyrektora Centrum Usług Wspólnych wobec skarżącej.

W II części skargi skarżąca podnosi, iż jest przez Dyrektora Centrum Usług Wspólnych długotrwale nękana, ciągle krytykowana i czuje się eliminowana z zespołu współpracowników oraz nie jest informowana o szkoleniach.

Odnosząc się do części I skargi należy stwierdzić, iż wnosząca skargę nie przedstawiła żadnych świadków na okoliczność potwierdzenia wystąpienia powyższych zdarzeń, natomiast Dyrektor CUW zaprzeczyła jakoby takie zdarzenia miały miejsce.

W związku z powyższym, wobec sprzecznych twierdzeń Skarżącej i Dyrektora CUW, braku dowodów potwierdzających twierdzenia Skarżącej, odebranych wyjaśnień zainteresowanych Stron, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że przedmiotowa skarga w tej części nie może zostać uznana za zasadną.

Komisja odnosząc się do zarzutów podniesionych w II części skargi na podstawie złożonych wyjaśnień oraz materiału dowodowego (kserokopie faktur i certyfikaty) ustaliła, że Skarżąca uczestniczyła w szkoleniach dedykowanych do zajmowanego stanowiska pracy. Natomiast brak udziału Skarżącej w szkoleniu, które miał miejsce w dniu 21 listopada 2024 r. nie dotyczyło pracowników jednostki organizacyjnej gminy Świlcza w której zatrudniona jest skarżąca. Komisja wskazuje, że udział pracownika w stosownym szkoleniu odbywa się na podstawie wskazania danego pracownika przez jego przełożonego, którym w przypadku Skarżącej jest dyrektor Szkoły. Zatem zarzut kierowany pod adresem Dyrektora Centrum Usług Wspólnych, jest niezasadny.

Biorąc powyższe pod uwagę Komisja Skarg, Wniosków i Petycji skargę na działalność Dyrektora Centrum Usług Wspólnych uznała w całości za niezasadną.

Komisja przekazała swoje stanowisko w formie projektu uchwały Przewodniczącej Rady Gminy.

Rada Gminy po analizie i opinii członków komisji uznaje skargę za niezasadną przyjmując ustalenia komisji za własne.

Pouczenie:

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego (art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego Dz.U.2024.572 t. j.).

**KOMISJA
SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI**

**PRZEWODNICZĄCY KOMISJI
Skarg, Wniosków i Petycji**
[Podpis]
mgr Łukasz Litwa