

PROJEKT

**Uchwała Nr XIII/.../2025
Rady Gminy Świlcza**

z dnia 28 kwietnia 2025 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Gminnego Ośrodka
Pomocy Społecznej w Świlczy.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) Rada Gminy stanowi, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pana J.K. na działalność Dyrektora Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Świlczy z uzasadnieniem, jak w załączniku do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**KOMISJA
SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI**

**PRZEWODNICZĄCY KOMISJI
Skarg, Wniosków i Pet. cji.
mgr Łukasz Litwa**

Małgorzata Rupar
Rada Prawny
Rz. 988

Uzasadnienie

W dniu 25 marca 2025 r. wpłynęła skarga na działalność Dyrektora Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Świlczy oraz Kierownika Referatu Pomocy Społecznej w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Świlczy w przedmiocie działania na szkodę jego podopiecznego, zmarłego Pana M.S. złożona przez Pana J.K. adresowana do Wójta Gminy, Rady Gminy Świlcza

w dniu 1 kwietnia 2025 r. Wójt Gminy Świlcza na podstawie art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – kpa (Dz.U. z 2024 r. poz. 572 t. j) przekazał powyższą skargę Radzie Gminy Świlcza do rozpatrzenia według właściwości.

Również w dniu 1 kwietnia 2025 r. Wojewoda Podkarpacki przekazał Radzie Gminy za pomocą poczty elektronicznej skargę tej samej treści do rozpatrzenia według właściwości w części dotyczącej odmowy wypłaty zasiłku stałego i celowego Panu M.S. oraz wypłaty zasiłku stałego całkowicie ubezwłasnowolnionej Pani J.B.G.

W dniu 27 marca 2025 r. Przewodnicząca Rady Gminy Świlcza zgodnie z § 26 ust. 1 pkt 2 oraz § 29a ust. 1 Statutu Gminy Świlcza skierowała skargę do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną i Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

W tym samym dniu wystąpiła z pismem do Dyrektora Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Świlczy o ustosunkowanie się do przedstawionych w skardze zarzutów do dnia 15 kwietnia 2025 r. i przekazania

W dniu 10 kwietnia do Komisji wpłynęło wyjaśnienie Dyrektora GOPS ustosunkowujące się do podniesionych w skardze zarzutów.

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 15 kwietnia podjęła uchwałę Nr 5/2025 w sprawie opinii skargi na Dyrektora GOPS dot. możliwości popełnienia przestępstw w związku z art. 231 § 1 k.k. określone jest jako przestępstwo urzędnicze, polegające na nadużyciu uprawnień lub przekroczenie obowiązków oraz naruszenie dyscypliny funduszy publicznych przez funkcjonariusza publicznego Dyrektora Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Świlczy oraz Kierownika Referatu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Świlczy w której Komisja stwierdziła, że brak jest przesłanek do przeprowadzenia kontroli w tym zakresie.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na swoim posiedzeniu w dniu 16 kwietnia 2025 r. po szczegółowym zapoznaniu się z wyjaśnieniami oraz głębokiej analizie w wysłuchaniu Dyrektora GOPS stwierdziła, że:

Pan J.K. podnosi w swojej skardze, że Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Świlczy wprowadza w błąd oraz wnosi roszczenia co do wypłaconego zasiłku pielęgnacyjnego pochodzącego ze środków publicznych których beneficjentem przed datą śmierci był podopieczny M.S. Do tut. Ośrodka wpłynęło pismo od Pana M.S. w którym oświadczył, że nie otrzymuje od Pana J.K. zasiłków pielęgnacyjnych wypłaconych na konto kuratora. W związku z powyższym Pan J.K. oraz jego podopieczny został wezwany do osobistego stawiennictwa w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Świlczy w celu złożenia wyjaśnień w tej sprawie. Pan M.S. nie stawiał się na wezwanie natomiast Pan J.K. oświadczył pisemnie, iż w/w środki są wypłacane na konto, które wskazał i są do dyspozycji i na potrzeby podopiecznego. W związku z tym, że Pan M.S. nadal twierdził, że nie otrzymał od kuratora świadczeń, tut. Ośrodek zwrócił się o zwrot świadczeń na konto Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Świlczy. Biorąc pod uwagę pismo Pana J.K., w którym wskazuje, że zasiłki pielęgnacyjne będą podlegać

dziedziczeniu, tut. Ośrodek odstąpił od roszczenia w sprawie zwrotu w/w zasiłków pielęgnacyjnych. W związku z powyższym skarga w tym zakresie jest bezzasadna.

W dalszej części skargi skarżący podnosi, że Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Świlczy dyskryminował za życia Pana M.S. któremu wielokrotnie odmawiano pomocy w formie zasiłku stałego oraz zasiłków celowych. Zgodnie z art. 107 ust. 4a niewyrażenie zgody na przeprowadzenie rodzinnego wywiadu środowiskowego przez osoby lub rodziny ubiegające się o świadczenia z pomocy społecznej lub na jego aktualizację przez osoby lub rodziny korzystające ze świadczeń z pomocy społecznej stanowi podstawę do odmowy przyznania świadczenia, uchylenia decyzji o przyznaniu świadczenia lub wstrzymania świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej. Niemożność przeprowadzenia wywiadu środowiskowego uniemożliwia organowi dokonanie oceny rzeczywistej sytuacji majątkowej, rodzinnej i bytowej osoby ubiegającej się o świadczenie. Po każdorazowym złożeniu wniosku o przyznanie pomocy, pracownik socjalny tut. Ośrodka kontaktował się zarówno z kuratorem jak również z Panem M.S. w celu umówienia się na przeprowadzenie wywiadu środowiskowego jednak Pan M.S. nie wyrażał zgody na wejście pracowników socjalnych tut. Ośrodka jak również kuratora. Tut. Ośrodek z uwagi na brak możliwości ustalenia sytuacji dochodowej, majątkowej i rodzinnej odmawiał wnioskowanej pomocy. Pan M.S. regularnie otrzymywał wsparcie od tut. Ośrodka niewymagające spełnienia warunków określonych w art. 107 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej tj. przeprowadzenie wywiadu środowiskowego np. w formie artykułów spożywczych w ramach „Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa”, co rok otrzymywał paczkę od sponsora w okresie Świąt Bożego Narodzenia. Pan M.S. każdego roku był zapraszany na Spotkanie Oplatkowe oraz Śniadanie Wielkanocne.

W dalszej części skargi skarżący podnosi, że Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Świlczy stosuje podwójne standardy w stosunku do jego podopiecznych; Pana M.S. oraz Pani J.G. zarzucając, że Pani J.G. pomimo niespełnienia warunku wywiadu środowiskowego nadal otrzymuje pomoc w formie zasiłku stałego. Dla Pani J.G. wydano decyzję administracyjną z pominięciem przeprowadzenia rodzinnego wywiadu środowiskowego. W zastanym stanie faktycznym tut. Ośrodek miał do czynienia z konfliktem przepisów – z jednej strony nałożony jest obowiązek wydania decyzji administracyjnej po przeprowadzeniu rodzinnego wywiadu środowiskowego, a z drugiej strony zmiana przepisów prawnych (w tym przypadku – podwyższenie kryterium dochodowego od 1 stycznia 2025 r.) co nakłada na tut. Ośrodek obowiązek zmiany decyzji administracyjnej na podstawie art. 106 ust 5 u.p.s. Jednakże, prymat należy dać zatem przepisom nakładającym obowiązek zmiany decyzji administracyjnej oraz przyznanie stronie zasiłku stałego w powiększonej i obowiązującej od 1 stycznia 2025 r. kwocie. Przepisy o wysokości zasiłku stałego mają charakter stanowczy i nie przewidują w tym przypadku odstępstw od ich stosowania.

Biorąc powyższe pod uwagę Komisja Skarg, Wniosków i Petycji skargę na działalność Dyrektora Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Świlczy oraz Kierownika Referatu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Świlczy uznała za bezzasadną. Komisja przekazała swoje stanowisko w formie projektu uchwały Przewodniczącej Rady Gminy Świlcza.

Rada Gminy Świlcza po analizie i opinii członków komisji uznaje skargę za bezzasadną przyjmując ustalenia komisji za własne.

Pouczenie:

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego (art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego Dz.U.2024.572 t. j)).

**KOMISJA
SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI**

**PRZEWODNICZĄCY KOMISJI
Skarg, Wniosków i Petycji**
[Podpis]
mgr Łukasz Litwin