

Uchwała Nr XIII/118/2025

Rady Gminy Świlcza

z dnia 28 kwietnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Świlcza

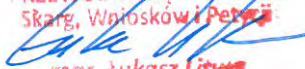
Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) Rada Gminy Świlcza stanowi, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę na działalność Wójta Gminy Świlcza złożoną przez Pana P.K. z uzasadnieniem jak w załączniku do uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Świlcza do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**KOMISJA
SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI**

**PRZEWODNICZĄCY KOMISJI
Skarg, Wniosków i Petycji**

mgr Łukasz Litwin


Karolina Jasieńska
RADCA PRAWNY
RZ-861

**Załącznik do Uchwały Nr XIV/.../2025
Rady Gminy Świlcza, z dnia 26 maja 2025 r.**

Uzasadnienie

W dniu 4 kwietnia 2025 r. do Rady Gminy Świlcza wpłynęła skarga na działalność Wójta Gminy Świlcza w przedmiocie rozpatrzenia szkody powstałej w skutek przebudowy drogi gminnej 10875R na odcinku od km 0+000,00 do km 1+164,00 w miejscowości Trzciana. Skarżący podnosi, że „w wyniku poszerzenia drogi (...), nie została naprawiona szkoda, tj. poprawione ogrodzenie mojej działki nr 867/1”. Skarżący swoją argumentację opiera na treści art. 363 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeksy Cywilny (Dz. U. z 2024 r. poz. 1061).

W dniu 7 kwietnia 2025 r. Przewodnicząca Rady Gminy zgodnie z § 26 ust. 1 pkt 2 oraz § 29a ust. 1 Statutu Gminy Świlcza skierowała skargę do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną i Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. W tym samym dniu Przewodnicząca Rady Gminy wystąpiła do Wójta Gminy Świlcza o ustosunkowanie się do podniesionych w skardze zarzutów i przedstawienie wyjaśnień w formie pisemnej Komisji Rewizyjnej i Komisji Skarg, Wniosków i Petycji do dnia 15 kwietnia 2025 r. Wyjaśnienie to wpłynęło do Komisji 14 kwietnia 2025 r.

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Świlcza na swoim posiedzeniu w dniu 15 kwietnia 2025 r. podjęła uchwałę Nr 4/2025w sprawie opinii skargi na Wójta Gminy Świlcza dot. przebudowy drogi gminnej 108758R w miejscowości Trzciana, w której stwierdza, że brak jest przesłanek do przeprowadzenia kontroli.

Na swoim posiedzeniu w dniu 16 kwietnia 2025 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się z treścią skargi i pisemnym ustosunkowaniem się do podniesionych w skardze zarzutów oraz wysłuchania argumentów skarżącego, uznała, iż na podstawie obowiązujących przepisów prawa zachodzi konieczność przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego w oparciu o analizę przedłożonych dokumentów i wizję w terenie. W związku z powyższym została podjęta uchwała Nr XIII/118/2025 Rady Gminy Świlcza z dnia 28 kwietnia 2025 r. w sprawie wyznaczenia nowego terminu rozpatrzenia skargi, o czym zawiadomiono skarżącego.

Komisja w dniu 12 maja 2025 r. odbyła swoje posiedzenie w terenie, na którym to stwierdzono że, w odniesieniu do działki nr ew. 867/1, Gmina Świlcza, w ramach wykonanej inwestycji, dokonała przebudowy zjazdu, regulacji wysokościowej bramy wjazdowej oraz podniesienia słupków ogrodzeniowych.

W dniu 19 maja 2025 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na swoim posiedzeniu w siedzibie Urzędu, po przeanalizowaniu wszystkich dokumentów oraz w oparciu o ustalenia z wizji w terenie uznała, że w przedmiotowej sprawie nie zachodzą przesłanki do wykonania prac związanych z podniesieniem murków oraz przesł ogrodzeniowych a Gmina Świlcza dokonując przebudowy drogi nie spowodowała szkód w odniesieniu do składników rzeczowych, znajdujących się w obrębie działki nr ew. 867/1 w Trzcianie.

Zgodnie ze stanem faktycznym, w wyniku realizacji inwestycji droga uległa poszerzeniu a krawędź jezdni od strony posesji skarżącego, została poprowadzona w zbliżeniu do działek sąsiednich. W następstwie przebudowy drogi, poprzez jej poszerzenie, doszło do zmiany, rzędnych terenu pomiędzy istniejącym ogrodzeniem a pasem jezdni. Teren bezpośrednio przy murkach ogrodzeniowych nie został podniesiony, w związku z czym ogrodzenie nie utraciło swojej funkcjonalności.

Zgodnie z art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) *przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.*

W świetle art. 363 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeksy Cywilny (Dz. U. z 2024 r. poz. 1061) *naprawienie szkody powinno nastąpić, według wyboru poszkodowanego, bądź przez przywrócenie stanu poprzedniego, bądź przez zapłatę odpowiedniej sumy pieniężnej. Jednakże gdyby przywrócenie stanu poprzedniego było niemożliwe albo gdyby pociągało za sobą dla zobowiązanego nadmierne trudności lub koszty, roszczenie poszkodowanego ogranicza się do świadczenia w pieniądzu.* W związku z wykonaniem przez Gminę Świlcza regulacji bramy i podniesienia słupków na nieruchomości skarżącego nie jest możliwe przywrócenie stanu poprzedniego. Pomimo czasu, jaki upłynął od zakończenia inwestycji, skarżący nie przedstawił oczekiwań finansowych względem wnioskowanych strat. Dodatkowo wpłynięcie przedmiotowej skargi nastąpiło ok. 5 miesięcy od skierowanego do skarżącego pisma Wójta Gminy Świlcza, w którym zawarto wszelkie wyjaśnienia w zakresie zrealizowanych prac.

Uznaje się, że przesłanki związane z zasadnością wykonania wnioskowanego podniesienia murków, opierają się wyłącznie na indywidualnych preferencjach w zakresie estetyki oraz wizualnych ocenach, których subiektywny charakter nie może być przedmiotem rozstrzygania. Dodatkowo, w wyniku analizy dostępnej dokumentacji, nie znaleziono zapisów o ewentualnych zobowiązaniach Gminy do wykonania prac związanych z podniesieniem murków oraz przesł ogrodeniowych.

Nie stwierdzono również powstania jakichkolwiek uszkodzeń ogrodzenia, które wymagały by przyznania odszkodowania na rzecz skarżącego.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 19 maja 2025 roku, biorąc pod uwagę powyższe uznała skargę wniesioną na Wójta Gminy Świlcza w przedmiocie przebudowy drogi gminnej 10875R na odcinku od km 0+000,00 do km 1+164,00 w miejscowości Trzciana, za bezzasadną.

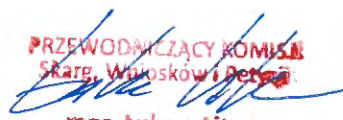
Komisja przekazała swoje stanowisko w formie projektu Uchwały Przewodniczącej Rady Gminy.

Rada Gminy po analizie i opinii członków komisji uznaje skargę za bezzasadną, przyjmując ustalenia komisji za własne.

Pouczenie:

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego (art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego Dz.U.2024.572 t. .j).

**KOMISJA
SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI**

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI
Skarg, Wniosków i Petycji

mgr Łukasz Litwin